

**SESIÓN ESPECIAL
CONSEJO DEPARTAMENTAL DE ARTES DRAMÁTICAS
22 DE JUNIO DE 2016**

En Buenos Aires, a 22 días del mes de junio de 2016, siendo las 11.24 hs., contando con la presencia de los Consejeros Docentes Profesores GUILLERMO FLORES, ANA MARIA RODRÍGUEZ ARANA, SERGIO SABATER, PAULA ETCHEBEHERE, LEANDRA SUSANA RODRIGUEZ; del consejero Docente Auxiliar GUSTAVO JAVIER ARMAS; de la Consejera Graduada LARISA NOVELLI; de la Consejera No Docente MARÍA LUCIA RESTAINO; de los Consejeros Estudiantes DELFINA SIROTA, LUCAS ABLANEDO, DANIEL EMILIO GÁNDARA; y con la presidencia del Sr. Decano, Prof. GERARDO CAMILLETI, comienza la Sesión Especial del Consejo Departamental con el objeto de elegir al Decano/a Director/a del Departamento.

El Sr. Decano les da la bienvenida a los consejeros entrantes de todos los claustros y espera que tengan un buen trabajo por delante. Agradece también a los consejeros salientes que, menciona, han contribuido con muchísimo compromiso durante todo este tiempo. Comunica que, siendo el único tema del día, tendrá la palabra un representante por cada claustro, en el orden siguiente: Profesores, Auxiliares, Nodocentes, Graduados, Estudiantes. Menciona que, luego de eso, cederá la presidencia del Consejo para que se proceda a la elección.

El Prof. Guillermo Flores le da la bienvenida a quienes se suman a este Consejo. Cuenta que ya hace varios años que es consejero y que va a ser vocero de una lista y de un colectivo de docentes que ha tenido muchas adhesiones que son públicas y están divulgadas en el hall de la Casona. Pasa a leer la propuesta del claustro:

“Desde la lista colectivo Cunill, espacio del que formo parte como consejero electo del claustro docente, proponemos al Prof. Gerardo Camilletti para el cargo de Decano Director del Departamento de Artes Dramáticas. Fundamentamos esta propuesta en la convicción de que su continuidad en el cargo garantizará un perfil político en la gestión del Departamento con el que coincidimos una amplia mayoría de los docentes. Destacamos además su compromiso y dedicación durante el mandato que hoy concluye, período en el que supo conducir con solvencia todos los frentes que implican tamaña responsabilidad; incluyendo en esta consideración su disposición al diálogo con todos los claustros, lo que aportó una permanente discusión, revisión y corrección de las diversas problemáticas institucionales. Frente a los cambios que sin duda ponen hoy a la educación pública en estado de alerta, confiamos plenamente en que Gerardo Camilletti, con el apoyo de nuestro claustro y su equipo de gestión, es el más indicado para continuar conduciendo y defendiendo un crecimiento sostenido de más de una década. He dicho. Muchas gracias”.

Aplausos

El consejero docente Gustavo Armas da los buenos días y se presenta. Expresa lo siguiente:

“Hoy formo parte de este Consejo Departamental como representante del claustro de Docentes Auxiliares y no puedo dejar de pensar en aquel que ingresó en el año 2000 a la Universidad y que fue consejero asesor académico en el año 2001, 2002, 2003 por el claustro de estudiantes. No puedo dejar de pensar en aquella Universidad que ingresé en el 2000 y en esta Universidad que tenemos hoy. Este presente sé que es fruto del trabajo colectivo y de políticas de estado que permitieron el desarrollo y el crecimiento de nuestra universidad. En las últimas elecciones el colectivo de trabajo del cual formo parte hizo explícito el apoyo a la candidatura de quien es hoy el Decano de nuestro Departamento. Los compañeros que formamos parte del claustro que represento, nos eligieron con plena conciencia de quien era nuestro candidato a Decano para el próximo período de gobierno. Por otra parte, son muchas las adhesiones que llegaron de compañeros del claustro adhiriendo a la postulación del Prof. Gerardo Camilletti. Entiendo que estas adhesiones y apoyo por parte del claustro a dicha postulación están directamente relacionadas con acciones concretas, llevadas a cabo en nuestro Departamento tanto durante la gestión de la Prof. Sandra Torlucci como de la continuidad del proyecto universitario del colectivo Cunill, realizadas por la gestión del Prof. Camilletti. Muchas de estas acciones beneficiaron directamente a nuestro claustro, ampliando y garantizando nuestros derechos como trabajadores de la educación. La reparación económica con la media dedicación para los Auxiliares de la licenciaturas en Actuación y Dirección, la reparación académica con la incorporación de la figura de JTP a la tipificación de cátedras, el llamado y sustanciación de concursos docentes, el reconocimiento académico por parte de los ayudantes de cátedra que no habían concursado como JTP, dado que no existía ese escalafón en la Licenciatura en Actuación y Dirección. Porque creemos en una Universidad pública, gratuita, inclusiva y de calidad. Y en esta contingencia política que atraviesa nuestro país, también como un espacio de resistencia cultural. Por lo expuesto, por lo construido, porque hay un proyecto de trabajo, por su calidad humana, por su honestidad intelectual, por los valores que defiende, es que proponemos desde el claustro de Auxiliares Docentes al Prof. Gerardo Camilletti como Decano de nuestro Departamento.”

Aplausos

La consejera Lucia Restaino manifiesta que le toca hablar en representación de más del 90% del claustro nodocente. Expresa que en nombre de todos ellos propone al Prof. Gerardo Camilletti para que continúe como Decano. Menciona que tienen muchas cosas que agradecerle a esta gestión, como así también un montón de otras por las cuales seguir trabajando. Cuenta que presentaron un proyecto para trabajar en conjunto, que se lo expusieron al Sr. Decano y pudieron conversarlo. Agrega que, de hecho, hay muchas cosas que están en la plataforma, por lo que, confían en que van a poder seguir trabajando como hasta ahora, apoyando también desde cada lugar que les corresponde. Dice que a veces son los invisibles, pero que están para lo que el Decano necesite, para lo que necesite su gestión pero, básicamente, para lo que necesiten ellos como claustro nodocente. Por lo antedicho, enuncia que proponen que el Prof. Gerardo Camilletti continúe conduciendo el Departamento.

Aplausos

La Lic. Larisa Novelli da los buenos días y se presenta. Manifiesta:

“Desde nuestro claustro apoyamos la candidatura de Gerardo Camilletti como Decano. Como consejera graduada asumo la responsabilidad de tener voz y voto, pero con la tranquilidad de contar con el respaldo de la mayoría de adhesiones de nuestros compañeros graduados en esta decisión. Creemos que muchos de los logros obtenidos por nuestro claustro se pudieron alcanzar por articular nuestros principales objetivos con un equipo de gestión que supo atender y articular las mejores políticas para la universidad en general y específicamente para nuestro claustro. Porque está en sus principios defender a la universidad pública, gratuita, inclusiva y de calidad, factores que son imprescindibles y con los que acordamos y son fundantes de nuestra participación política en la universidad. En este período se crearon dos compañías de graduados, se incorporaron a los graduados como asistentes de los Proyectos de Graduación, se priorizó su participación dando talleres de Extensión, su incorporación en las cátedras que necesitaban Auxiliares y vamos a seguir trabajando para que los logros sean muchos más y confiamos en que Gerardo Camilletti y su equipo de gestión favorecerán que así sea”.

Aplausos

El consejero Daniel Gándara expresa que desde el claustro de estudiantes tienen una lista de reivindicaciones, pero que prefieren leerla después, dado que entiende que van a poder volver a tener la palabra.

El Prof. Camilletti menciona que el tema de la sesión es la elección de Decano y que, por lo tanto, si tienen una propuesta o un discurso referido a la elección o a su candidatura (observa que por el momento no ha aparecido otra), esta es la ocasión propicia para expresarlo. Por lo antedicho, enuncia que luego de que el Decano sea elegido, la sesión se dará por finalizada.

El estudiante Daniel Gándara enuncia entonces que lo van a leer en este momento, pero que antes va a decir algunas cuestiones. Manifiesta que hoy les toca estar acá, y que están muy agradecidos. Destaca que pasó algo histórico en su claustro, que es que son la mayoría absoluta. Resalta que consiguieron el 51%, y dice enfáticamente, *“fíjense qué gracioso, que paradójico que es que llegamos dos mayorías absolutas, la de ustedes y la nuestra, pero por dos vías tan distintas, ¿no es cierto? nosotros nos presentamos habiendo cuatro listas y ustedes se presentan siendo lista única”* (sic). Observa que para ellos no es lo ideal que haya una lista única. Expresa que lo ideal sería que haya más listas, pero comunica que no va a introducirse en ese tema, si no que va a sentar las bases de por qué están ahí en ese día, y de *“cómo fue que de un tiempo a otro nosotros pasamos de ser los violentos y ustedes los democráticos a, como en cinco años después, nosotros somos los democráticos y ustedes son los violentos”* (sic). Y comunica por qué son los violentos. Manifiesta que realmente se han manejado de una forma muy violenta todos estos años respecto a los estudiantes y los estudiantes, de alguna forma, les dieron la razón, no solamente votándolos a ellos, si no, haciendo que el 80% de los estudiantes vote en contra de la gestión del Departamento de Artes Dramáticas y opina que eso se ve reflejado en la única lista que plantea la gestión, que es la lista de La Pulsión. Asegura que el resto de las listas rechaza la candidatura del Prof. Camilletti y se organiza de una forma muy distinta. Destaca que el día anterior a la fecha tuvieron una asamblea en la que, unánimemente, llegaron a la conclusión de que van a votar en contra de la candidatura. Afirma que está muy tranquilo de hacer esto porque tiene un mandato de base, porque los estudiantes se basan en la democracia participativa, por lo que, está tranquilo de tomar esta decisión, porque sabe que se origina en una propuesta de su agrupación pero acata la decisión de todos los estudiantes que han sido invitados a la asamblea.

Además de todo lo antedicho, el consejero Gándara comunica que se basa en la violencia porque no se olvidan del 2010, ni tampoco de lo que vino pasando estas semanas, donde, de repente aparece un diálogo, pero hace visible que ese diálogo aparece porque son la única fuerza estudiantil que está sentada en el Consejo. Por lo tanto, comunica que va a retomar algunos de los temas que charlaron en particular con el Decano y con la Prof. Patricia Vignolo (que, agrega, no querían tener la reunión con ella pero el Prof. Camilletti la impuso, como hace con distintas cuestiones). Comenta que hablan de la violencia cuando hablan de que hay una ausencia de diálogo. Expresa que tienen pendiente una reunión con el Sr. Decano, que él canceló antes de este Consejo y que no la reprogramó. Opina que eso no colabora con que puedan apoyar su gestión. Manifiesta que tampoco colabora que puedan apoyar su gestión la forma en la que trata a distintos compañeros. Enuncia que tienen toda la voluntad de construir una universidad mejor, pero asegura que la persecución política no la van a tolerar, la van a seguir

marcando, porque ven que existe, que hay violencia institucional a los compañeros, aún cuando entienden que el Sr. Decano puede tener un mal día. Enuncia que el Prof. Camilletti también cometió muchos errores, él y toda su gestión, para con los estudiantes. Considera que es notable y bien claro que los estudiantes no apoyan la gestión de Gerardo Camilletti cuando, en una asamblea, unánimemente votaron, ni siquiera para que se abstudiesen, si no que votasen en contra de su candidatura a Decano. Afirma que para ellos, como consejeros, es una tranquilidad tener a todos los compañeros ahí presentes. Les agrade a todos los que apoyan la democracia participativa como metodología de trabajo, que llenan el gremio de estudiantes y lo convalidan, lo forman, participan, aparecen en las distintas comisiones. Sostiene además que hay un enemigo en común, que ese enemigo es Mauricio Macri. Hace visible que hay un desacuerdo y que lo está queriendo plantear. Considera que, básicamente hay algo que es bien claro, que es que ellos están en la búsqueda de mejorar el diálogo, de que se construya una universidad mejor, pero no pueden posicionarse a favor de un Decano que nunca les mostró los planos de una edificación. Enuncia: *“¿Cómo me decís que haces bien las cosas si tenés cinco aulas al divino botón, que son así de chiquititas y hacés 3 aulas relativamente bien, pero con una ventana que queda a 3mts., que hay que ir a buscar una escalera para abrir la ventana?!. Digo, la deficiencia de la gestión se ve plagada de este tipo de actitudes, donde no nos diste la participación de decirte “che, mirá, si tenés una ventana a 3mts. me parece que no es lo más lógico, porque no la van a poder abrir” (sic).* Comunica que además de todos los problemas de esta obra que, entiende que la gestión también los tuvo que sufrir, y que a su vez el Sr. Decano no es el único responsable, no les dan la participación en esto para que, si se comete un error, se cometa de conjunto.

Asimismo, el consejero Gándara asegura que están hartos y no pueden creer que ante un gobierno “neoliberalista” (sic), donde un montón de compañeros que está viendo ahí presentes, pueden vivir relativamente y recibir una especie de beca, se los persiga políticamente por poner un bar, un bar en Palermo, sabiendo las necesidades y lo que es Palermo. Cuenta que la Rectora fue a “amedrentar” (sic) a un compañero que estaba atendiendo un bar, diciéndole que le iba a mandar una carta documento. Menciona que es un chico de primer año y se pregunta *“¿tiene que venir la Rectora a apurar a un compañero que está atendiendo y vendiendo panes rellenos para el resto de todos sus compañeros, trabajando de forma voluntaria?” (sic).* Considera que el ajuste se ve reflejado en que cada vez más compañeros apoyan la iniciativa del bar, apoyan la iniciativa de la fotocopiadora y, de hecho, cada vez la necesitan más, porque la verdad es que son cada vez más los compañeros que necesitan vender comida en ese lugar. *“¿Vos querés que hagamos los cursos de bromatología?! Nosotros los hacemos. ¿Estás preocupado porque te caiga bromatología?! Nosotros también estamos preocupados por eso, pero estamos mucho más preocupados por la puesta eléctrica que tenés allá. ¿Porque no se va a morir un chico por el asunto de la bromatología, se va a morir pegado! ¿Qué probabilidades hay de morir comiendo un pan relleno comparadas las probabilidades que hay de morir pegado?! ¿Cuántas veces más te tenemos que decir que no podemos enchufar todas las cosas que necesitamos?!” (sic).* Expresa que entiende que el asunto eléctrico ahora no lo podan resolver, pero considera que todos en esta mesa se tienen que poner de acuerdo en que los estudiantes necesitan otro espacio, que el bar ya fue legitimado por los compañeros, que es una necesidad y que no pueden tener un bar y una fotocopiadora en el mismo sitio. Demanda que ese otro espacio que se está construyendo sea destinado a los estudiantes y que puedan mantener el aula bar y la fotocopiadora para que funcione, así no se sobrecarga la zapatilla eléctrica. Considera que necesitan y merecen otro espacio, porque son muchos, están apretados. Formula que no se imaginan lo que fue pasar el frío ahí, con la gente ensayando, estudiando, durmiendo, comiendo y sacando fotocopias, todo en el mismo lugar. Manifiesta que le gustaría que cuando habla lo escuchen, porque dice que él hizo lo propio con el resto de los oradores. Comunica que, como el Sr. Decano le aclaró que no va a tener la posibilidad de hablar y que, como esto va a terminar porque acá levanta la mano todo su bloque, pero ellos levantan la mano en contra, le parece que públicamente es importante aclarar ciertas cosas. Afirma que se ha robado a la fotocopiadora por la puerta que queda del lado de adentro y eso sucedió por la noche. Dice que no tienen la autoridad de culpar a nadie porque no saben quién fue y no los pueden hacer responsables del robo, pero considera que pueden hacerlos responsables de mejorar la seguridad de esta facultad. Enuncia que esto que les han robado les genera una debilidad a ellos como gremio porque se les va a complicar pagar las becas. Y pregunta *“¿qué va a hacer la gestión de la Universidad? ¿Va a reponer el dinero que se robó? Porque hay una realidad, que es que si la universidad cierra sus puertas a las 11 de la noche –horario en que nos retiramos- y abren las puertas a las 7 de la mañana, nosotros llegamos a las 8 y cuando llegamos la puerta está forcejeada, y digo, la puerta de acá adentro, alguien que tiene la llave de la facultad entró y rompió eso. No hay que ser un detective para darse cuenta, porque si la puerta no está forzada, es que alguien entró por la noche y golpeó al gremio de los estudiantes” (sic).* Entonces, pregunta qué respuesta tiene la gestión respecto a este tema, porque le parece que es uno de los temas fundamentales, que es importante que consideren que necesitan un espacio nuevo.

El consejero Gándara continúa diciendo que van a votar, no en base a lo que prometa el Sr. Decano en el día de la fecha, si no en base a todo lo que ya sucedió. En función a cómo modificaron el plan de estudios que, expresa, siguen estando en desacuerdo. Sostiene que el 95% de los estudiantes podrían asegurar que están en desacuerdo con cursar la cantidad de horas teóricas que cursan. Observa que en Semiótica, que era una materia que estaba en 4º y ahora está en 1º, se sobre poblaron las aulas. Manifiesta: *“Y qué paradoja, no? que ahora los compañeros de 1º año tienen que hacer 4hs de Semiótica*

y en vez de hacer 3hs de Corporal, como hacían antes, hacen 2hs. Entonces, esto me lleva a la conclusión de que ustedes, los teóricos, han teorizado la carrera y no nos han escuchado a nosotros que lo que estábamos reclamando era bien claro y lo seguimos reclamando” (sic). Afirma que lo que ellos quieren es rediscutir el plan de estudios con los docentes, generar instancias inter-claustros. Dice que no están pidiendo decidir el plan de estudios ellos mismos, si no que están pidiendo que lo hagan de conjunto. Resalta que no quieren que se vote en un Consejo donde solamente son 3 manos las que se pueden oponer, abstener o votar a favor representando a todos los estudiantes. Solicita que se abran las instancias seriamente, que puedan enriquecerse los unos de los otros de lo que piensan, de lo que ven en la carrera, de qué es lo que molesta. Propone que se encueste a los compañeros. Observa que *“cuatro horas de teóricas por semana, por cada materia que hacés, es un montón. La gente falta, pone su firma y se va. Le dicen a un compañero que firme y se van, porque no quieren estar. ¿Qué les sorprende de esto? Gerardo, ¿cuantos nombres viste de tu lista que no los viste en la clase? porque los pibes están podridos de cursar materias teóricas. Imaginate, si cursas 3 materias teóricas, que era lo que cursaba yo, estaría cursando 12hs de materias teóricas, es totalmente infame sabiendo que ustedes son los que tienen la parada con la teórica. O sea, si ella, que es la Rectora de la Universidad, la Profesora de Semiótica, pone Semiótica en primero, es claro que le va a dar trabajo a ella y a todos los amigos, ampliando su cátedra. Y seguimos con la monopolización. Ahora ya no está más Sagaseta, por suerte ya no está más Sagaseta como monopolio único. Ahora no están más los Sagaseta pero están los Camilletti. ¿Y si yo no quiero cursar con Camilletti, qué curso? No tengo otra opción. O curso con Camilletti, que me baja línea en el aula y que amedrenta a mis compañeros, o me callo la boca y sigo sin cursar esa materia, o peor, no curso las teóricas y curso las troncales, que me gustan, que me sirven, y abandono la carrera”* (sic). Considera que es un gran momento para sentar las bases sobre las que quieren discutir, la base de la necesidad. Menciona que uno de los lemas del kirchnerismo de estos últimos meses fue “defendamos lo obvio”, entonces agrega que el también quiere defender lo obvio. Comunica que ve compañeros que no tienen trabajo, que dependen de la fotocopiadora; compañeros que lo que pueden hacer para trabajar es hacer panes rellenos porque se quedaron sin trabajo. Y opina que siguen desvalorizando a los trabajadores. Pronuncia: *“La misma piba que te sirve el café acá en la esquina, a esa misma piba que vos sabés que trabaja, lo sabés, porque ves que te está sirviendo como una sirvienta su cafecito en tu mesa, vos lo sabés, le niegan y le traban la posibilidad de darle el certificado de trabajo. Y la piba tiene que hacer un montón de quilombos, una piba que trabaja acá en la esquina y todos constatamos”* (sic). Y sostiene que, como ese caso, hay muchos otros.

La consejera Prof. Leandra Rodríguez considera que el consejero Gándara debería ir cerrando su intervención.

El consejero Gándara se niega a terminar y expresa que, si le hubiesen dicho que después iba a tener la posibilidad de volver a hablar, lo hubiese hecho, pero considera que mientras tanto no hay ningún tiempo estipulado.

El Prof. Sergio Sabater hace visible que se puede mocionar. Resalta que están en ese recinto para elegir a las autoridades que van a gobernar durante 4 años.

El estudiante Daniel Gándara afirma que el está haciendo un balance de esas mismas autoridades.

El Prof. Sergio Sabater enuncia que está bien que el consejero haga su balance, pero destaca que están acá para un propósito. Entonces observa que, así como el consejero Gándara tiene su posición política, y la conocen, cada uno de los presentes tiene también la suya.

Daniel Gándara subraya que fue elegido consejero para que represente a sus compañeros.

El Prof. Sergio Sabater menciona que Daniel Gándara está hablando hace más de media hora, siendo que hay un reglamento de funcionamiento del Consejo Departamental que implica que el uso de la palabra está limitado.

Daniel Gándara responde *“Quiero decirte que tenés problemas cronológicos. Quiero que, si vas a limitar mi palabra, me lo muestres por escrito, porque yo para jugar a la pelota tengo que saber que se juega con los pies, y si ustedes no me dan las reglas de cómo jugar, yo voy a ordenar mi discurso como a mí me parezca”* (sic).

El Prof. Sergio Sabater esclarece diciendo que no está pidiendo que se le aplique al consejero el reglamento de Consejo, que existe y que fue votado oportunamente. Enuncia que no lo pidió hasta ahora, pero considera que va a pedirlo si el consejero Gándara no le da un cierre a su discurso. Destaca que el consejero estudiantil ya tuvo su escena y el resto de los presentes no tienen por qué soportarla durante una hora. Sostiene que el consejero ya fundamentó su voto, y que si no es así, tiene 5 minutos para terminar de hacerlo, porque si no va a hacer una moción de que se pase a votación.

El estudiante Daniel Gándara expresa *“quiero que todos en esta mesa me digan que estoy hablando hace media hora, porque eso es un acto político”* (sic).

El consejero docente Gustavo Armas interviene leyendo que, según el Reglamento de este Consejo, *“Cada Consejero podrá hacer uso de la palabra durante el tratamiento en general y durante el tratamiento en particular durante un máximo de diez (10) minutos por vez estableciéndose una lista de oradores”* (sic).

Daniel Gándara opina que no hace diez minutos que está hablando y solicita que un compañero suyo lea las reivindicaciones así, dice, su tono no sigue aturdiéndolos.

La consejera Delfina Sirota lee las reivindicaciones de los estudiantes. Se transcribe:

“1 Los estudiantes necesitamos un espacio más, además de la Fotocopiadora- Aula Bar donde podamos autogestionar el comedor estudiantil.

2 El aula- Bar necesita con urgencia arreglos de electricidad, no solo para poder crecer infraestructuralmente en cuestiones básicas, como poder enchufar celulares, sino también para garantizar la seguridad.

3 Subsidio para la fotocopiadora y el comedor.

4 Espacio para la vestuaroteca donde los que trabajen sean estudiantes becados elegidos por los criterios de necesidad.

5 Ante la precarización laboral existente en Argentina, la gestión debe tomar nuestros certificados de trabajo en negro para contemplar a los estudiantes que trabajan para poder continuar con sus estudios.

6 Que la universidad garantice un espacio para que podamos ensayar y, en principio, que nos dejen usar las aulas libres.

7 Becas de materiales para Maquillaje y Escenotecnia.

8 Uso prioritario del aula Marechal o Teatrino para las actividades del centro de estudiantes como el VTI. La gorra del VTI es de los artistas, cuestión en la que la gestión no debe entrometerse.

9 Ante la precarización que sufren los estudiantes de la carrera de Iluminación, crear un reglamento de seguridad.

10 Presentación pública de los cuadernos de presupuesto de la UNA de Dramáticas.

11 Participación estudiantil directa de las decisiones presupuestarias.

12 Gratuidad de los posgrados y cursos de extensión académica.

13 Que se abra el día sábado en la facultad para la cursada de las carreras del Departamento.

14 Actividades gratuitas en el amplio receso de clases.

15 Triple franja horaria para todas las carreras del Departamento.

16 Concursos democráticos para la programación nocturna de los espectáculos en la universidad.

17 Qué se abra la discusión respecto al cambio de plan de estudios y que los estudiantes tengamos la posibilidad de discutir cuáles queremos que sean los contenidos de nuestra carrera.

18 Los extranjeros deben poder ser consejeros estudiantiles y percibir becas porque la educación en este país es pública.

19 El ingreso a la universidad debe ser irrestricto.

20 Los estudiantes deben poder discutir y decidir sobre la cuestión del mérito

21 La gestión debe promover la lucha por el boleto educativo.

22 La gestión debe hacerse cargo de la violencia institucional que sufrimos los estudiantes ante casos como el robo de la fotocopiadora, maltratos en secretaria de alumnos, violencia de género y persecución política”.

El consejero Daniel Gándara reitera que esto es algo que no se les ocurrió a ellos en sus reuniones, si no que es algo que discutieron con los estudiantes, con los que hablan todos los días. Opina que este es el momento para que, realmente, docentes, no docentes y estudiantes puedan hacerle frente al neoliberalismo. Pero considera que para eso, tienen que aprender a ceder, tienen que entender que ahí están representando a la totalidad de los estudiantes, por lo que, los tienen que escuchar. Expresa que no los pueden perseguir más, que están cansados de que los corran con banalidades, con necesidades básicas como el asunto del bar o de la fotocopiadora, o que le estén dando materiales a una fotocopiadora de la vuelta para hacerle competencia al gremio de los estudiantes. Sostiene que están cansados de que todo el tiempo pongan a la fuerza de los estudiantes como si fuesen Hitler, o que se demonice a los compañeros que están todos los días tratando de hacer política. Destaca: *“Porque nosotros lo que venimos a hacer acá es política, queremos hacerle frente al facho este de Macri y queremos que la universidad avance, realmente tenemos ese sentimiento, pero si ustedes no colaboran, nos vamos a poner en contra de ustedes y el que va a terminar con una sonrisa en la cara es Mauricio Macri, así que justamente tenemos que defender todo eso, nosotros vamos a defender a los estudiantes aunque no les guste”* (sic). Destaca que están en el Consejo y van a seguir estándolo, porque van a ser una fuerza que no se va a terminar, van a seguir creciendo y generando los espacios de democracia participativa y de “centralismo democrático” (sic). Observa que son estudiantes y artistas que quieren una universidad mejor, no una universidad donde las cuestiones se pasen unilateralmente y donde no puedan decidir ni en el presupuesto ni en la obra, ni en el cambio del plan de estudios. Afirma que quieren participar de verdad. Les agradece, a todos sus compañeros por estar ahí presentes y a quienes pudieron *“abrir un poco las orejas cuando yo, que represento a la oposición de todos ustedes, me dan la razón en ciertos aspectos”* (sic). Pide a todos que se cuiden, porque les van a sacar lo poquito que tienen.

El Prof. Gerardo Camilletti agradece la finalización de la exposición del consejero Gándara y le comunica a los estudiantes que todas esas reivindicaciones pueden presentarlas por mesa de entradas, con las respectivas propuestas.

Acto seguido, informa que, habiendo terminado todas las exposiciones y siendo el momento en que se debe producir la elección, va a ceder unos minutos la presidencia de este Consejo al consejero más antiguo, Prof. Sergio Sabater, para que dirija la moción y la elección. Agradece a todos.

El Prof. Sergio Sabater comunica que, en este caso, lamentablemente, el consejero más antiguo coincide con el más viejo. Expresa que simplemente le toca formalizar el acto de votación, así que pone a consideración la única candidatura que ha sido planteada, que es la del Prof. Gerardo Camilletti.

MOCIÓN: elegir y designar al Prof. Gerardo Camilletti como Decano Director del Departamento de Artes Dramáticas de la UNA.

VOTOS POSITIVOS: Leandra Rodríguez, Lucia Restaino, Gustavo Armas, Larisa Novelli, Ana Rodríguez, Paula Etchebehere, Guillermo Flores y Sergio Sabater.

VOTOS NEGATIVOS: Delfina Sirota, Daniel Gándara, Lucas Ablanado.

APROBADA POR MAYORÍA

Terminada la votación, el Prof. Sergio Sabater afirma que Gerardo Camilletti es el Decano de este Departamento.

Aplausos

El Sr. Decano Director electo, Prof. Gerardo Camilletti, manifiesta:

“Antes de comenzar con la parte protocolar de mi exposición, quiero dedicarle el honor de estar donde estoy parado a quienes fueron los que me formaron desde la responsabilidad intelectual, artística, política y humana. Algunos nombres les van a resultar conocidos y otros solamente los conozco yo y se lo que significaron. A Graciela Fernández Toledo, María Mombrú, Mercedes Alas, Julia Elena Sagaseta, Omar Khun, Marcelo Pacheco, Miguel Dalmaroni, Jorge Panesi, Hugo Cowes, Andrea Cucatto, Cecilia y Héctor Marteau, Cristina Marín...y por supuesto a mis primeros maestros, mi papá y mi mamá que me dijeron la frase más importante para mí “luchá siempre por aquello en lo que creas y confiá en tu intuición, nunca te olvides de amar a los demás, si hacés eso, siempre te vamos a querer, nunca hagas nada para beneficiarte vos a costa de otros.” Papá y mamá son intuitivos.

Quiero agradecer a los representantes de cada claustro y a sus representados por el voto de confianza en mí (y el de desconfianza también), por la confianza en que puedo llevar adelante la continuidad de un proyecto que ya tiene más de diez años. Quiero dejar bien en claro que si bien asumo la conducción de este proyecto en el Departamento, lo hago como cabeza de lista en el Departamento del Colectivo Cunill pero en representación de todos y cada uno de los integrantes de la comunidad de esta alta casa de estudios.

Sé que me corresponde la responsabilidad de brindar mejores condiciones de trabajo a mis compañeros docentes y no docentes, mejores condiciones de cursada a nuestros estudiantes, mayor apoyo y seguimiento a nuestros graduados, que me corresponde hacerme cargo del orgullo que puedan sentir por trabajar y formarse en este Departamento.

No puedo dejar de agradecer, no solamente este honor, sino el apoyo y el aval de los gremios docentes y no docentes presentes acá, de las autoridades de otras universidades que han enviado su adhesión y acompañamiento para este período, como la Universidad Nacional de Costa Rica, el Institute del Teatre de Barcelona, la Universidad de San Pablo, la Escuela Nacional de Artes Teatrales de México, la Universidad Nacional de Monterrey, la Universidad Nacional de Chile, y otras instituciones.

Sin duda no será sencillo en este contexto, tenemos hipotecados 4 años de lucha por la defensa de la universidad pública, gratuita, inclusiva y de calidad y no tengo miedo de ponerme a la cabeza de esta defensa y esta resistencia cultural, pero solo no voy a poder, tampoco sordo....así que cuando crean que no estoy escuchando, me tiran de las orejas y listo.

No me alcanzan las palabras para agradecer la compañía invaluable de nuestro vicerrector Julio César Cánepa y, obviamente, de nuestra rectora, Prof. Sandra Torlucci, compañera leal y docente brillante de este Departamento, que además de haber puesto de pie la Universidad, ha logrado una unidad nunca vivida por nosotros, no es casual que todos los Decanos de los Departamentos y Áreas, cuya presencia me honra, nos estemos acompañando para que seamos parte de una obra colectiva de verdad, que no es un lema, somos un colectivo o no somos nada. El acompañamiento permanente del equipo de gestión y de los no docentes del Rectorado que han estado siempre tan bien dispuestos a ayudar para que el Departamento esté mejor.

Sé que vienen tiempos difíciles y por eso les pido que aún desde la disidencia, me acompañen para gobernar con justicia y sin perder de vista que esta pequeña patria que es el Departamento siga en el camino del crecimiento aún en la adversidad.

Ya todos conocen, tanto la síntesis de lo que se hizo en estos años, como la plataforma propuesta. Son algunos de los objetivos que tenemos, espero que podamos superarlos y conseguir más de lo que nos proponemos así como nos ocurrió con la plataforma de 2011 que entre la gestión de Torlucci y la mía hemos superado ampliamente lo que habíamos propuesto. No hubiésemos podido sin la colaboración tanto de los consejeros como de cada integrante de la comunidad y de un Estado presente. No estoy seguro, o sí, de cuánta presencia tendrá el estado nacional a partir de ahora, pero no vamos a dejar de solicitar lo que corresponde, no solamente sostener lo que tenemos, sino para seguir creciendo.

También quiero agradecer muy personalmente a los consejeros salientes, a los consejeros estudiantiles y a las agrupaciones estudiantiles que acompañaron y creyeron en el proyecto colectivo. También a los que siempre sospecharon y descreyeron, porque nos obligaron a duplicar el esfuerzo para mostrar que nada de lo que hicimos fue para perjudicar a nadie.

Sin duda, agradezco el trabajo de las tres Directoras de carrera, de cada uno de mis Secretarios y colaboradores de gestión, agradezco haber trabajado con personas tan generosas con la Universidad y que jamás han tomado una decisión importante sin antes analizarla conmigo reconociendo, aceptando y respetando mis decisiones políticas y académicas en un claro reconocimiento de que la voluntad de los claustros, que definió que fuera yo quien debía estar al frente de la conducción, fuese esa.

Quiero dejar en claro que asumo la conducción del Departamento pero sin olvidar que soy un compañero más en quien depositan la alta responsabilidad que significa estar el frente de Artes Dramáticas.

En otro orden de cosas, es necesario dejar bien en claro que no voy a aceptar ningún acto extorsivo con la falsa excusa del bien común, o estamos juntos o no somos lo que llegamos a ser. Nada de lo que permita hacer estará por fuera de los marcos legales que correspondan, no voy a apoyar ninguna acción que, en nombre de la nobleza, esconda la mezquina intención de erosionar el histórico orgullo de pertenecer a este Departamento que siempre puso por delante el bien común. Los actos demagógicos no son otra cosa más que gestos de un individualismo digno de la derecha más rancia de esta patria. “Dentro de la ley todo, fuera de la ley NADA”.

Repito la consigna de nuestra plataforma, asumo por “la defensa de la universidad pública, gratuita, inclusiva y de calidad y por la resistencia cultural”, comprometiéndome con la Patria y con el Arte, espero no defraudarlos.

Por último, informo que me acompañarán en este próximo período y les aseguro que es un honor para mí confirmar en este acto a los compañeros a quienes elijo, no solamente por sus capacidades, sino por la generosidad y el amor que son capaces de ejercer en sus funciones

Teresa Sarraile en la Secretaría Académica

Luciana Estévez en la Prosecretaría Académica

Lucas Tambornini en la Secretaría Administrativa

Patricia Vignolo en la Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil

Marcelo Velázquez en la Secretaría de Investigación y Posgrado

Silvana Franco en la Prosecretaría de Investigación y Posgrado

Tatiana Sandoval en la Coordinación de Programación de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil

Alejandro Rozenholc en la Coordinación de Producción de Proyectos de Graduación

Silvina Sabater en la Dirección de la carrera de la Licenciatura en Actuación

Ana Alvarado en la Dirección de la carrera de la Licenciatura en Dirección

Eli Sirlin en la Dirección de la carrera de Diseño de Iluminación

Patricia Zangaro, Ana Alvarado y Julia Elena Sagasetta seguirán acompañándome en las direcciones de los posgrados en Dramaturgia, Teatro de Objetos y Teatro y Artes Performáticas respectivamente

Y, aún siendo de la planta “no docente” y no teniendo cargos de gestión, pero por la enorme confianza y compromiso con que han trabajado, confirmo como Secretaria de Consejo a Lucía Bianco y como Secretaria Privada a Lucía Restaino, cuya asistencia en estos tres años y medio han sido invalorable para poder sostener ordenadamente mi trabajo.

Y con estas palabras doy por terminada esta sesión especial. ¡Muchas gracias!”

Fuertes aplausos.

Siendo las 12:10hs finaliza la Sesión Especial del Consejo Departamental.-